

# verslag

---

Omschrijving	bijeenkomst 28 multi-stakeholdergroep (MSG)
Vergaderdatum en -tijd	17 februari, 10.00-12.30 uur
Vergaderplaats	RVO Den Haag, vergaderzaal 1
Aanwezigheid quorum	Quorum is niet aanwezig. Naast de voorzitter en de coördinator zijn niet alle geledingen in voldoende mate vertegenwoordigd.

---

## 1. Opening

De voorzitter heet allen welkom, in het bijzonder Jelle Bezemer, de nieuwe coördinator, Anne Vis, die vanuit RVO de nieuwe communicatieadviseur is, en Robert Jan Maaskant, de nieuwe waarnemer namens EBN. Zij stellen zich kort voor. Gerno Kwaks (Open State Foundation) en Paul Vlaanderen (Transparency International Nederland) hebben zich afgemeld. Daardoor wordt het quorum van minimaal twee leden van de geleding maatschappelijke organisaties niet gehaald. De MSG kan hierdoor tijdens dit overleg geen besluiten nemen. Besluitvorming wordt uitgesteld tot de MSG-vergadering van april. Door ziekte van Geesje en Alex kan het geplande afscheid, tijdens de lunch, niet doorgaan.

## 2. Startbijeenkomst reconciliatie

Door technische verbindingproblemen wordt dit punt verschoven naar de MSG-bijeenkomst van april. De presentatie van BDO zal door de coördinator worden gedeeld met de MSG-leden. De voorzitter vraagt de leden schriftelijk te reageren op de in de presentatie geschetste scope, omdat besluitvorming daarover niet tot april kan wachten.

- **Actie MSG-leden: Opmerkingen over de scope doorgeven aan BDO/coördinator.**

## 3. Verslag MSG-vergadering van 18 november 2021

Vanuit de Industrie wordt bij punt 1 opgemerkt dat Arendo Schreurs niet vanaf het begin bij NL-EITI betrokken is. Dit graag wijzigen in: is al enige tijd betrokken. Bij pagina 2 merkt de industrie op dat het verslag van de discussie over het validatierapport wel erg beknopt is. Bijvoorbeeld komt de suggestie voor een heidag, gedaan door de industrie, hier niet in terug.

Het aangepaste concept-verslag zal voor de vergadering van april opnieuw worden geagendeerd.

**Datum**  
1 maart 2022

- **Actie geleding industrie: komt eventueel met aanvullende tekstsuggestie voor bespreking validatierapport.**

#### 4. Reflectie op validatierapport en follow-up

Bij de industrie leeft, na het lezen van het validatierapport, het gevoel als van een goedge maakte toets met een slecht cijfer. De Industrie heeft behoefte aan een scherpere analyse aan de hand van de EITI-standaard. Waaraan hebben we wel/niet voldaan en wat wordt wel/niet erkend? Hebben we wellicht bij sommige vereisten van de EITI-standaard de Nederlandse situatie onvoldoende expliciet gemaakt. Wat zien we als de scope van EITI? Sommige aanbevelingen geven geen blijk van een goed begrip van waar in de Nederlandse situatie vooral behoefte aan bestaat.

Vanuit de overheid wordt opgemerkt dat de open en kritische benadering vanuit Nederland door lijkt te klinken in het rapport en dat die zich ook vertaalt in een lage score. Daarnaast bestaat de indruk dat de validatie van Nederland aanleiding was om nieuwe ideeën over het proces, zoals die leven bij het internationale EITI-secretariaat, in de praktijk te brengen.

Vanuit de overheid en maatschappelijke organisaties wordt erop gewezen dat het validatierapport ook een stimulans is om door te gaan met de discussie over onze bijdrage aan het publieke debat en over het transparant maken van meer gegevens. We moeten in onze reactie op het bestuursbesluit ook de positieve kant benoemen, van de aanbevelingen waar we in de Nederlandse situatie graag ons voordeel mee doen.

Voor de bespreking van de follow-up van het validatierapport hebben de coördinator en de voorzitter een voorzet gedaan. Daarnaast is vanuit de maatschappelijke organisaties een discussiestuk ingebracht ("Quo Vadis"). Vanuit de industrie wordt gevraagd om in het follow up-document de integrale tekst van de 'corrective actions' uit het bestuursbesluit op te nemen en daar het desbetreffende EITI-vereiste bij te voegen. Dit kan dan de input zijn voor een eerder vanuit de industrie voorgestelde heidag, samen met de Quo Vadis-notitie. Een inhoudelijke discussie wil de industrie graag op de heidag voeren. Op die heidag zouden alle geledingen vertegenwoordigd moeten zijn, zodat de discussie over de scope van EITI-NL op een goede manier gevoerd kan worden. Vanuit de overheid wordt opgemerkt dat het benutten van de ondergrond momenteel met een zeer kritisch oog wordt bekeken. Meer transparantie kan helpen om de bestaande scepsis te verminderen. Daar zou een toegevoegde waarde vanuit EITI-NL kunnen liggen. De Quo Vadis-notitie wordt in dat verband verwelkomd.

- **Actie coördinator: follow-up notitie aanvullen met oorspronkelijke tekst bestuursbesluit en gerelateerde EITI-vereiste.**
- **Actie coördinator: heidag plannen en organiseren, bij voorkeur half maart 2022. Tegelijkertijd ook MSG-vergadering voor begin april 2022 plannen en organiseren.**

## 5. Vaststelling Werkplan 2022

De industrie vindt het van belang dat de drie thema's uit het validatierapport terugkomen: Resultaat & Impact, Betrokkenheid Belanghebbenden en Transparantie. Het werkplan kan nu niet vastgesteld worden, vanwege het ontbreken van het quorum. Maar ook los daarvan zou de industrie graag eerst op de heidag de prioriteiten bepalen. Die kunnen dan verwerkt worden in het werkplan, dat dan in de MSG-vergadering van april kan worden vastgesteld. Ook op het gebied van de communicatie wil men niet vooruit lopen op de discussie over de prioriteiten. Er moet eerste duidelijk zijn op welke onderwerpen de MSG een bijdrage aan het publieke debat wilt leveren, voor je kunt bepalen op welke doelgroepen we ons willen richten en via welke kanalen we dat willen doen. Bij deze eerste bespreking lijkt er overigens op zich wel steun te zijn voor de genoemde prioriteiten A.1 tot en met C.4. Ten aanzien van de positie en werkwijze van EBN wordt erop gewezen dat er natuurlijk al heel veel informatie openbaar is. De vraag is hoe je die beter inzichtelijk kunt maken, zonder bedrijfsvertrouwelijke gegevens te publiceren. Want kennelijk bestaat er bij sommigen, zoals de maatschappelijke organisaties en het Internationaal Secretariaat, de perceptie dat meer transparantie nodig is.

Vanuit de Overheid wordt opgemerkt dat de structuur en de opbouw van het werkplan aanspreken.

De samenstelling van de MSG komt ook aan de orde. Het is gewenst daarnaar te kijken vanuit de prioriteiten in de komende jaren, waarbij financiële kennis en ervaring minder centraal komt te staan en beleidsmatige en communicatieve expertise belangrijker wordt. Het is van belang om daarbij ook naar de benoemingstermijnen te kijken. Voor de MSG-leden van het eerste uur komt, na twee perioden van drie jaar, eind 2023 een eind aan hun lidmaatschap van de MSG. Dit is net voor de nieuwe validatie van begin 2024. Met het oog op de gewenste continuïteit is het goed daarop te anticiperen.

Vanuit de industrie wordt in dit verband gevraagd of de herbenoeming in 2020 wel heeft plaatsgevonden.

- **Actie coördinator: na heidag werkplan aanpassen.**
- **Actie coördinator: nagaan of herbenoeming MSG-leden heeft plaatsgevonden.**

## 6. Vaststelling Progress Report 2021

Op de eerste pagina wordt gesproken over focusverschuiving van reconciliatie naar maatschappelijk debat. De Industrie zou daar graag expliciet de link willen leggen met de EITI-standaard. Daarnaast wil de Industrie nog explicieter laten zien waar we in 2021 op hebben geacteerd. De overheid is tevreden met de structuur en dat er rekening wordt gehouden met bestaande gevoeligheden.

De voorzitter besluit dat het Progress Report zal worden aangepast en op de april-vergadering weer zal worden geagendeerd.

- **Actie coördinator: expliciete verwijzing met EITI-standaard toevoegen aan Progress Report.**
- **Actie geleiding industrie: eventueel tekstsuggestie aangeven voor Progress Report, om explicieter te laten zien waar op is geacteerd als MSG.**

Datum  
1 maart 2022

#### 7. EITI Summary Templates 2019 & 2020

De voorzitter zou de vaststelling van de toegezonden summary templates niet willen laten wachten tot de volgende vergadering. Hij vraagt de MSG-leden daarom op korte termijn daarnaar te kijken en te laten weten of men daarmee akkoord is.

**Datum**  
1 maart 2022

- ***Actie MSG-leden: Schriftelijke reactie op/instemming met formats richting coördinator.***

#### 8. Rondvraag en sluiting

- Besloten wordt om op de heidag ook een kort gesprek met Mark Burnett, van het Internationaal Secretariaat, te plannen, met name om te spreken over het validatierapport.
- De MSG-leden zouden graag alsnog afscheid willen nemen van Geesje. Bezien zal worden of dit aan het eind van de heidag in maart of na de MSG-vergadering van april kan worden georganiseerd.